**ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ**

**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Административная деятельность**

для обучающихся3 курса по специальности

Правоохранительная деятельность

Коновалова Е.Ю.

**Раздел 1. Правовые и организационные основы административной деятельности**

**Теоретические вопросы:**

1. Понятие и характерные черты административной деятельности органов внутренних дел.
2. Принципы административной деятельности органов внутренних дел.
3. Содержание и формы административной деятельности органов внутренних дел.
4. Методы административной деятельности органов внутренних дел.
5. Административный надзор органов внутренних дел.
6. Назначение и основные направления деятельности полиции.
7. Принципы деятельности полиции.
8. Система органов внутренних дел РФ.
9. Правовое положение сотрудников полиции.
10. Служебные обязанности сотрудника полиции (ст.27 ФЗ «О полиции»).
11. Служебные права сотрудника полиции (ст. 28 ФЗ «О полиции»).
12. Порядок поступления на службу в полицию.
13. Ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в полиции.
14. Увольнение со службы в полиции.
15. Основные права сотрудников полиции (ст.13 ФЗ «О полиции»)
16. Основные обязанности сотрудников полиции. (ст.12 ФЗ «О полиции»)

**Практические задания:**

1. Гражданин РФ Курочкин, 21 год, имеющий среднее специальное юридическое образование подал заявление о приеме на службу в полицию. Проведя проверку личности Курочкина ему было отказано в приеме на работу по основанию того, что у него имеется вид на жительство в Латвии. Курочкин обжаловал отказ в приеме на службу в районный суд, указав, что у него имеется только одно гражданство – РФ и отказ в приеме на службу необоснован. Правомерен ли отказ в приеме на службу?
2. Гражданин РФ Васильев И.В.1990 г.р., получив среднее профессиональное образование по специальности «Правоведение», подал документы для поступления на службу в подразделение полиции ГУВД г. Самара на должность участкового уполномоченного. Кадровая служба ГУВД отказала Васильеву в приеме на службу, обосновав отказ тем, что отец Васильева занимает должность руководителя территориального органа внутренних дел по Большеглушицкому району Самарской области, а согласно ФЗ «О полиции» сотрудник не может находиться на службе в полиции в случае близкого родства с другим сотрудником. Правомерен ли отказ в приеме на службу?
3. Гражданин РФ Руднев В.М. 1985 г.р., имеющий среднее специальное образование подал документы для поступления на службу в подразделение полиции. Кадровая служба отказала Рудневу в приеме на службу ссылаясь на тот факт, что Руднев был ранее судим. Руднев обжаловал отказ в районный суд. В жалобе он указал, что во-первых он был судим не за умышленное преступление, а за совершенное по неосторожности, а во-вторых его судимость погашена и значит она не должна нести никаких неблагоприятных последствий. Правомерен ли отказ в приеме на службу? Подлежит ли жалоба Руднева удовлетворению?
4. Гражданин РФ Ивлев И.И. 1984 г.р., имеющий среднее специальное образование подал документы для поступления на службу в полицию, однако в приеме на службу ему отказали, так как в ходе проверки его личности было установлено, что Ивлев является подозреваемым по уголовному делу. Ивлев подал жалобу на отказ в приеме на службу, указав, что приговора суда в отношении него не имеется и в соответствии с презумпцией невиновности к нему не могут применять никаких ограничений в связи с данным уголовным делом. Проанализируйте данную ситуацию. Правомерен ли отказ в приеме на службу Ивлева?
5. Гражданин РФ Петрыкин Н.М. 01.09.1978 года рождения, не судимый, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в качестве юристконсульта в ООО «Фемида», хорошее состояние здоровья, подал документы для поступления на службу в отдел полиции на должность дознавателя. Соответствует ли гражданин Петрыкин Н.М. требованиям, предъявляемым к сотруднику полиции? Подлежит ли он приему на службу? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
6. Гражданин Иванченко П.А. 1977 г.р. 10.10.2016 года подал документы для приема на службу в полицию на должность оперативного дежурного. При проверке личности Иванченко выяснилось, что в течение 2014 года он дважды привлекался к административной ответственности: Первый раз 20.03.2014 года по ст.20.21 КоАП РФ сотрудником ОВД на него был наложен штраф в размере 500 рублей. Второй раз 05.05.2014 года по ст.20.21 КоАП РФ по решению суда был подвергнут административному аресту на 15 суток. Имеются ли основания для отказа в приеме на службу гражданина Иванченко?
7. Гражданин Пеньков В.В. 1989 г.р.в сентябре 2016 года подал документы для приема его на службу в полицию. При проверке личности Пенькова было установлено, что он ранее неоднократно в судебном порядке привлекался к административной ответственности: 20.07.2008 г. по ч.1 ст.15.3 КоАП РФ, 17.08.2014 г. по ст.15.5 КоАп РФ. Имеются ли основания для отказа в приеме Пенькова на службу в полицию?
8. Гражданин РФ Веденеев И.В. 1990 г.р., получив среднее профессиональное образование по специальности «Правоведение», подал документы для поступления на службу в подразделение полиции по Октябрьскому району г. Самара на должность участкового уполномоченного. Кадровая служба ГУВД отказала Веденееву в приеме на службу, обосновав отказ тем, что отец Веденеева занимает должность старшего участкового уполномоченного в отделе полиции по Октябрьскому району г.Самара. Правомерен ли отказ в приеме на службу?

**Раздел 2. Охрана общественного порядка и общественной безопасности**

**Теоретические вопросы:**

1. Основания и порядок применения сотрудниками полиции физической силы.
2. Основания и порядок применения сотрудниками полиции специальных средств.
3. Основания и порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия.
4. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения: задержание.
5. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения: вхождение (проникновение) в жилые помещения, на земельные участки и территории.
6. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения: Оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов.
7. Понятие службы обеспечения общественного порядка, ее задачи и основные функции, виды сил службы охраны общественного порядка.
8. Понятие охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.
9. Организация патрульно-постовой службы полиции (задачи, права и обязанности).
10. Виды нарядов патрульно-постовой службы полиции.
11. Единая дислокация: понятие, назначение.
12. Организация охранно-конвойной службы полиции.
13. Понятие, назначение и организация деятельности изоляторов временного содержания.
14. Задачи конвойной службы, виды конвоя, порядок конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц.
15. Правовое положение участковых уполномоченных.
16. Основные функции участковых уполномоченных.
17. Организация работы участковых уполномоченных на закрепленном участке.
18. Правовое положение и задачи Государственной инспекции безопасности дорожного движения.
19. Структура и система органов внутренних дел на транспорте.
20. Особенности функционирования органов внутренних дел на транспорте.
21. Взаимодействие органов внутренних дел на транспорте с территориальными органами в обеспечении общественного порядка и борьбе с преступностью.
22. Правовое положение, и организационное построение вневедомственной охраны при органах внутренних дел.
23. Виды нарядов вневедомственной охраны при органах внутренних дел.
24. Взаимодействие подразделений вневедомственной охраны с другими службами полиции.
25. Организация лицензионно-разрешительной деятельности в органах внутренних дел.
26. Понятие и правовая характеристика особых условий.
27. Организация деятельности органов внутренних дел в особых условиях.
28. Понятие и виды массовых мероприятий.
29. Деятельность органов внутренних дел по охране общественного порядка в условиях массовых мероприятий.
30. Понятие групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков.
31. Динамика развития групповых нарушений общественного порядка.
32. Административно-правовые средства пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков и ликвидация их последствий.

**Практические задания:**

1. Сотрудник полиции Иванов при задержании лиц, совершивших административное правонарушение – распитие спиртных напитков в общественном месте подошел к указанным лицам и молча, без объяснения причин, применил к ним физическую силу и доставил в отделение полиции для составления протокола об административном правонарушении. Какие ошибки совершил сотрудник полиции при задержании правонарушителей?
2. Сотрудники полиции Петров и Сидоров патрулировали территорию парка, где задержали гражданина Пасечникова при совершении разбойного нападения на гражданку Анохину. Для пресечения преступления к Пасечникову была применена физическая сила, в результате которой ему были причинены телесные повреждения. Анохина предложила вызвать для Пасечникова «скорую помощь», однако Петров и Сидоров ей пояснили, что Пасечников задержан при совершении преступления и права на медицинскую помощь не имеет, после чего доставили Пасечникова в подразделение полиции. Были ли основания для применения физической силы? Были ли совершены какие либо ошибки при задержании преступника?
3. Сотрудник полиции Никоненко при исполнении служебных обязанностей преследовал гражданина Николаева, застигнутого при совершении убийства. Для задержания Никоненко применил огнестрельное оружие, в результате чего гражданин Николаев получил ранение в ногу, а также была разбита витрина магазина «Продукты», принадлежащего ООО «Потребсоюз». Какие действия должен предпринять сотрудник полиции в создавшейся обстановке? Кому и в какой срок должен сообщить сотрудник полиции о произошедших событиях?
4. Гражданин Белоруссии Кущ, находясь в парке в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью, оскорбительно приставал к гражданам, провоцировал драку с прохожими. Подошедший сотрудник полиции Дубов для пресечения данного административного правонарушения (мелкого хулиганства) применил к Кущ специальные средства и физическую силу. Кущ подал жалобу на действия Дубова, пояснив, что он не является гражданином РФ и полиция не имеет права применять к нему меры принуждения такие как физическую силу и специальные средства, кроме того, он был задержан при совершении административного правонарушения, а не преступления и оснований для применения к нему специальных средств не было. Подлежит ли жалоба удовлетворению? Действовал ли Дубов правомерно или нет?
5. Гражданин Алясин пытался завладеть транспортным средством полиции (патрульным автомобилем). Для пресечения данных действий сотрудник полиции Булкин применил в отношении Алясина огнестрельное оружие. Алясин подал жалобу на сотрудника полиции, пояснив, что он при совершении преступления не представлял угрозы для общества и применение огнестрельного оружия в отношении него было неправомерным, кроме того ему 17 лет и применять огнестрельное оружие в отношении него нельзя, так как он несовершеннолетний. Подлежит ли жалоба удовлетворению? Действовал ли Булкин правомерно или нет?
6. Наряд сотрудников полиции в составе 5 человек преследовал Игумнова В.В., совершившего побег из психиатрического лечебного учреждения. После задержания Игумнов потребовал предоставления ему телефонного звонка для уведомления родственников о его местонахождении, заявив, что если телефонный звонок ему не предоставят, то он будет жаловаться в прокуратуру. Сотрудники полиции отказали Игумнову в телефонном звонке и разъяснили, что он имеет право обжаловать их действия. Правомерно ли поступили сотрудники полиции? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
7. Во время чрезвычайного происшествия – пожара дома № 44 по ул. Энгельса участковый уполномоченный совместно с сотрудником ППС проводили обход данного жилого дома, для установления лиц, нуждающихся в помощи. В квартире №5 дверь была заперта, на стук и крики сотрудников полиции никто не отзывался. Участковый, зная, что днем в квартире обычно находится пенсионерка Петрова выбил дверь, чтобы её спасти, однако в квартире никого не оказалось. На следующий день на участкового поступила жалоба от дочери Петровой. В жалобе было указано, что участковый необоснованно причинил семье Петровых материальный ущерб, а также было нарушено их право на неприкосновенность жилища. Имел ли участковый право проникать в жилище в данном случае? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции». Кому и в какой срок должен сообщить участковый о произошедших событиях?
8. Сотрудники ППС Бондаренко и Виноградов преследовали гражданина Буянова, застигнутого при совершении разбойного нападения. В ходе преследования Бондаренко как старший наряда принял решение об оцеплении жилого дома и о запрете гражданам покидать свои квартиры до полной их проверки. Виноградов отказался исполнять приказ Бондаренко, считая, что Бондаренко превысил свои должностные полномочия. Проанализируйте данную ситуацию. Кто из сотрудников полиции прав? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
9. Сотрудник полиции Михайлов преследовал гражданина Горохова, застигнутого при совершении убийства. Горохов выбежал на оживленную улицу и пытался скрыться среди прохожих. Михайлов, имея первый разряд по спортивной стрельбе стал вести прицельный огонь по Горохову для его обезвреживания и задержания. Горохов был ранен в руку и задержан. Никто из прохожих не пострадал. Правомерны ли действия Михайлова? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
10. Сотрудники ППС Ивлев и Круглов несли службу по охране общественного порядка в парке в наряде со служебной собакой. В ходе патрулирования они заметили гражданина Сурикова в момент попытки совершить кражу чужого имущества. Суриков пытался скрыться бегством. Ивлев и Круглов для задержания Сурикова в качестве специального средства применили служебную собаку, которая догнала Сурикова и, повалив его на землю, не позволила ему скрыться. Суриков был задержан и подал жалобу на сотрудников полиции, в которой указал, что в отношении него было применено жестокое обращение – травля служебной собакой и сотрудники полиции должны возместить ему моральный ущерб, так как он сильно испугался собаки. Подлежит ли жалоба Сурикова удовлетворению? Действовали сотрудники полиции правомерно или нет? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
11. В результате повышения тарифов ЖКХ жители города Энска в количестве 100 человек 10 декабря в 11.00 вышли на митинг. Они собрались на центральной площади города и держали в руках плакаты с призывами не увеличивать тарифы ЖКХ. Прибывшие к месту проведения митинга сотрудники полиции предприняли меры для пресечения незаконного митинга. Они предложили жителям разойтись, а когда жители отказались это сделать применили для разгона митинга водометы. Действовали сотрудники полиции правомерно или нет? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
12. В результате повышения тарифов ЖКХ жители города Энска в количестве 100 человек 10 декабря в 11.00 вышли на митинг. Они собрались на центральной площади города и держали в руках плакаты с призывами не увеличивать тарифы ЖКХ. Прибывшие к месту проведения митинга сотрудники полиции предприняли меры для пресечения незаконного митинга. Они предложили жителям разойтись, а когда жители отказались это сделать оцепили место проведения митинга, чтобы к участникам митинга не присоединялись новые участники. Митинг продолжался до 16.00 часов, после чего участники разошлись по домам. Действовали сотрудники полиции правомерно или нет? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции».
13. Во время чрезвычайного происшествия – затопления дома № 44 по ул. Энгельса участковый уполномоченный совместно с сотрудником ППС проводили обход данного жилого дома, для установления лиц, нуждающихся в помощи. В квартире №5 дверь была заперта, на стук и крики сотрудников полиции никто не отзывался. Участковый, зная, что днем в квартире обычно находится пенсионерка Петрова выбил дверь, чтобы её спасти, однако в квартире никого не оказалось. На следующий день на участкового поступила жалоба от дочери Петровой. В жалобе было указано, что участковый необоснованно причинил семье Петровых материальный ущерб, а также было нарушено их право на неприкосновенность жилища. Имел ли участковый право проникать в жилище в данном случае? Ответ обоснуйте ссылками на ФЗ «О полиции». Кому и в какой срок должен сообщить участковый о произошедших событиях?

**Раздел 3. Административно-юрисдикционная деятельность**

1. Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении.
2. Доказательства по делам об административных правонарушениях: понятие, виды, характеристика.
3. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.
4. Доставление (ст.27.2 КоАП РФ).
5. Административное задержание.
6. Общая характеристика правонарушений, посягающих на порядок управления.
7. Направления деятельности ОВД по предупреждению и пресечению правонарушений против порядка управления.
8. Общая характеристика правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.
9. Направления деятельности ОВД по предупреждению и пресечению правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.
10. Общая характеристика правонарушений, посягающих на права граждан.
11. Направления деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан.
12. Общая характеристика правонарушений, посягающих на здоровье и общественную нравственность.
13. Направления деятельности ОВД по предупреждению и пресечению правонарушений, посягающих на здоровье и общественную нравственность.
14. Общая характеристика правонарушений в области собственности, предпринимательской деятельности и финансов.
15. Формы и методы деятельности ОВД по выявлению и пресечению правонарушений в области собственности, предпринимательской деятельности и финансов.
16. Общая характеристика правонарушений в области дорожного движения.
17. Направления деятельности ОВД по предупреждению и пресечению правонарушений в области дорожного движения.
18. Правовые основы производства по делам об административных правонарушениях.
19. Возбуждение дела об административном правонарушении.
20. Протокол об административном правонарушении.
21. Административное расследование.
22. Постановление по делу об административном правонарушении.

**Практические задания:**

1. Гражданин Пискунов был остановлен сотрудником ГИБДД Панковым при управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. После проведения освидетельствования, которое подтвердило состояние алкогольного опьянения у гр. Пискунова, сотрудник ГИБДД составил административный протокол по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначил Пискунову наказание в виде штрафа в размере 15.000 рублей. Правомерны ли действия сотрудника ГИБДД? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
2. Гражданин Сидоркин был остановлен сотрудником ГИБДД Беловым при управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. После проведения освидетельствования, которое подтвердило состояние алкогольного опьянения у гр. Сидоркина, сотрудник ГИБДД составил административный протокол по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначил Сидоркину наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок полтора года. Правомерны ли действия сотрудника ГИБДД? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
3. Гражданин Старостин был остановлен сотрудником ГИБДД при управлении транспортным средством за превышение установленной скорости движения на 50 км/ч. Сотрудник ГИБДД составил административный прокол по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ и назначил Старостину наказание в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей. Правомерны ли действия сотрудника ГИБДД? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
4. Гражданин Федулов был задержан сотрудниками ППС за совершение административного правонарушения по ч.1 ст.20.3 КоАП РФ. Какое должностное лицо правомочно рассматривать данный вид правонарушения? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
5. Военнослужащий Кошкин совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.26 КоАП РФ. Какое должностное лицо правомочно рассматривать данный вид правонарушения? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
6. Гражданин Приходько В.С. 1982 г.р. является свидетелем по делу об административном правонарушении. Мировой судья, рассматривающий данное дело трижды вызывал гражданина Приходько повесткой в суд для дачи показаний по делу. Приходько в суд не являлся, так как не хотел тратить на это свое рабочее время. Судья применил в отношении Приходько привод. Приходько подал жалобу на действия судьи, обосновав тем, что он является по делу свидетелем и поэтому принудительное доставление для него применяться не может. Правомерны ли действия судьи? Подлежит ли жалоба удовлетворению? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
7. Гражданин Уткин В.В. 1970 г.р. был задержан в 20.12.2014 г. в 20.00 сотрудниками полиции за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.1 КоАП РФ. Уткин был доставлен в отделение полиции в 21.00, где находился в комнате для задержанных. В 6.00 21.12.2014 года сотрудники полиции составили в отношении Уткина протокол об административном задержании и пояснили, что Уткин будет задержан на срок 3 часа после составления протокола об административном задержании, после чего его дело будет передано на рассмотрение в мировой суд. Правомерны ли действия сотрудников полиции? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
8. Мировой судья Дьяченко В.А. получив дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ выяснил, что данное правонарушение совершил его родной брат, с которым он не встречался несколько лет. Проанализируйте данную ситуацию. Как должен поступить судья в данном случае? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
9. Гражданин Старостин был остановлен сотрудником ГИБДД при управлении транспортным средством за превышение установленной скорости движения на 63 км/ч. Сотрудник ГИБДД составил административный прокол по ст. 12.9 КоАП РФ и назначил Старостину наказание в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей. Правомерны ли действия сотрудника ГИБДД? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
10. Гражданин Пуряев 07.10.2016 года в 22.00 был задержан сотрудниками ППС за совершение административного правонарушения по ч.1 ст.20.1 КоАП РФ. В отношении Пуряева был составлен протокол об административном правонарушении, а также Пуряев был подвергнут административному задержанию до 11.00 08.10.2016 года – когда его дело было рассмотрено судьей и было назначено наказание в виде административного ареста на срок 15 суток. Совершены ли ошибки по поводу задержания Пуряева? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
11. Гражданки Капустина и Уткина устроили в автобусе потасовку, выражались нецензурной бранью, отказывались оплатить проезд, пытались причинить кондуктору побои. Квалифицируйте действия Капустиной и Уткиной. Какое должностное лицо правомочно составить протокол об административном правонарушении по данному делу?
12. Гражданка Кудрина была задержана за совершение правонарушения по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ. В суде при рассмотрении дела судом ей было назначено наказание в виде административного ареста на срок 15 суток. Кудрина подала жалобу, в которой указала, что у неё имеется восьмилетняя дочь и поэтому её нельзя подвергать административному аресту. Подлежит ли жалоба Кудриной удовлетворению? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.
13. Гражданин Тузов был задержан на улице сотрудниками полиции за то, что находился в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался, приставал к гражданам. За данное правонарушение судья назначил ему административное наказание по сто. 20.1. КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Какие нарушения закона вы усматриваете в этой ситуации? Ответ обоснуйте ссылками из КоАП РФ.
14. Сотрудник полиции Власов в 12.00 26.08.15 года прибыл по вызову на место происшествия, где установил, что вызов полиции был ложным. Данный ложный возов совершил гражданин Симонов А.В., «на спор». За совершение правонарушения, предусмотренного ст.19.13 КоАП РФ сотрудник полиции в 13.00 задержал Симонова А.В. и доставил в здание ОВД для оформления документов. Протокол об административном правонарушении в отношении Симонова А.В. был составлен в 16.00. В 19.00 Симонов был освобожден, в связи с окончанием срока административного задержания. Действовал сотрудник полиции Власов правомерно или нет? Совершены ли ошибки по поводу задержания Симонова? Ответ обоснуйте ссылками на КоАП РФ.