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**Раздел 1 Общие положения уголовно-процессуального права**

**Теоретические вопросы:**

1. Общая характеристика уголовно-процессуального права
2. Уголовно-процессуальное законодательство
3. Действие уголовно-процессуального закона
4. Стадии уголовного судопроизводства
5. Уголовное преследование
6. Назначение уголовного судопроизводства
7. Уголовно-процессуальные функции и гарантии
8. Принципы уголовного процесса
9. Принцип презумпции невиновности
10. Принцип свободы оценки доказательств
11. Разумный срок уголовного судопроизводства
12. Понятие и виды доказательств
13. Классификация доказательств
14. Показания подозреваемого (обвиняемого)
15. Показания свидетеля (потерпевшего)
16. Вещественные доказательства
17. Заключение и показания эксперта и специалиста
18. Иные документы как вид доказательств
19. Свойства доказательств и их характеристика
20. Недопустимые доказательства
21. Процесс доказывания по уголовному делу
22. Реабилитация: понятие и основания
23. Процессуальные сроки. Судебные издержки
24. Участники уголовного судопроизводства.
25. Полномочия и состав суда
26. Начальник подразделения дознания
27. Виды и полномочия органов дознания
28. Процессуальное положение следователя в уголовном процессе
29. Процессуальное положение прокурора в уголовном процессе
30. Руководитель следственного органа
31. Частный обвинитель
32. Дознаватель. Органы дознания
33. Потерпевший в уголовном процессе
34. Защитник в уголовном процессе
35. Обязательное участие защитника по уголовным делам
36. Процессуальное положение подозреваемого в уголовном процессе
37. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе
38. Эксперт и специалист в уголовном процессе
39. Понятые в уголовном процессе
40. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве
41. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
42. Понятие и виды уголовного преследования
43. Меры уголовно-процессуального принуждения
44. Основания для избрания меры пресечения
45. Задержание подозреваемого в совершении преступления
46. Уведомление о задержании подозреваемого
47. Иные меры процессуального принуждения
48. Заключение под стражу как мера пресечения
49. Домашний арест как мера пресечения
50. Залог как мера пресечения
51. Подписка о невыезде и надлежащем поведении
52. Личное поручительство как мера пресечения
53. Заявление ходатайств по уголовному делу
54. Понятие гражданского иска в уголовном деле

**Практические задачи:**

1.Свидетель Родионов дал показания, содержащие оценочные суждения, касающиеся визуальных признаков характера наступления смерти человека. По его словам, на трупе имелись явные следы удавления и вообще покойник выглядел как удавленник.

 *- Являются ли данные показания источником доказательств?*

­­­­­­­­­

2.Судья Латышев, в отношении которого в ходе судебного заседания были допущены угрозы и оскорбления, связанные с его служебной деятельностью, по данному факту в отношении Спирина возбудил уголовное дело по ч.1 ст.296 УК и направил его руководителю следственного отдела для расследования.

-*Оцените правильность решения судьи. Правомочен ли судья возбуждать уголовные дела?*

3.Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данной прокуратуре. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.
- *Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве?*

4. Антипов совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.213 (хулиганство). Антипов женат, имеет постоянное место жительства, работает, не судим ранее. В качестве меры пресечения ему избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. В постановлении об избрании этой меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Антипов может скрыться от дознания или суда.

- *Правильно ли определена Антипову мера пресечения?*

5.Миронов, в отношении которого избрана мера пресечения в виде личного поручительства, скрылся от следствия.

-*Какие последствия наступят для поручителей и обвиняемого Миронова и в каком порядке они подлежат применению?*

6.Самохин, проникнув в помещение стрелкового тира добровольного спортивного общества «Динамо», похитил малокалиберный пистолет, который продал неустановленным лицам. Поскольку преступными действиями Самохина стрелковому тиру причинен материальный ущерб, следователь вынес постановление о признании тира гражданским истцом, а обвиняемого Самохина привлек в качестве гражданского ответчика.

- *Правильное ли решение принял следователь?*

7.При расследовании уголовного дела по обвинению А. Мачавариани  в краже чужого имущества, следователь отказал обвиняемому А. Мачавариани, грузину по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (следователь) в совершенстве владеет грузинским языком, и участие переводчика нецелесообразно.

-   *Вправе ли А. Мачавариани настаивать на приглашении переводчика? Какие нормы УПК гарантируют участие переводчика в уголовном процессе?*

8.Литвиненко привлечен в качестве обвиняемого по ст. 143 ч. 1 УК РФ. В ходе расследования установлено, что Литвиненко имеет семью в составе 5 человек, в том числе 3-х несовершеннолетних детей, является единственным кормильцем своей престарелой матери, проживающей в том же городе. Следователь избрал в отношении Литвиненко в качестве меры пресечения подписку о невыезде.

*- Правильно ли была избрана мера пресечения?*

9. По делу о краже, совершенной у гражданина К., проживающего в частном доме на окраине города Н., следователь изготовил гипсовые слепки следов обуви, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия, сфотографировал взломанную дверь. В качестве обвиняемых по делу были привлечены Кораблев и Тарасов. На допросах они отрицали знакомство друг с другом. При обыске у Тарасова были обнаружены и изъяты вещи, похищенные им, и три фотографии, на которых Тарасов и Кораблев запечатлены вместе.

*- К каким видам доказательств относятся названные сведения? Каковы особенности в их процессуальном оформлении?*

10. По делу о разбойном нападении группы несовершеннолетних на С. Л. Зорину была получена следующая информация: потерпевшая на допросе показала, что в темноте она не сумела разглядеть подростков, напавших на нее, но, по ее мнению, это могли сделать подростки из двора соседнего дома. Они часто собираются по вечерам вместе, сквернословят, допускают хулиганские выходки, пристают к прохожим. Среди них, по всей вероятности, был Н. Мальцев, которого она хорошо знает. Раньше он был судим за хулиганство. При осмотре места происшествия был найден окурок сигареты и грязный носовой платок. Служебно-розыскная собака, которой дали понюхать платок, а затем провели в помещение, где находилось пятеро подростков, залаяла на Ю. Бородина.

*-Имеются ли в данном случае доказательства по делу? Назовите их.*

11. Студент III курса юридического института И. Е. Кораблев, узнав о краже личных вещей в общежитии института, решил провести расследование. С этой целью он произвел ряд допросов, получил письменные объяснения студентов, проживающих в общежитии, направил собранные материалы начальнику УВД.

- *Являются ли действия Кораблева уголовно-процессуальным доказыванием?*

12. При постановлении приговора в совещательной комнате по делу М. Боброва, обвинявшегося по ч. 7 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств обвинения подсудимого.

*- Назовите принцип уголовного процесса, который должен быть положен в основу решения суда.*

13.По делу о грабеже в отношении гражданки Ткачевой вещественным доказательством была признана золотая цепочка, сорванная грабителем с шеи потерпевшей и затем надлежащим образом изъятая. Следователь описал цепочку, признал ее вещественным доказательством, сфотографировал, приобщил к делу соответствующим постановлением, но вернул ее под расписку владелице.

 *- Нарушен ли в данном случае следователем закон?*

14. Следователь ОВД Иванов был необоснованно обвинен в получении взяток и помещен в следственный изолятор. Расследование продолжалось почти два года. Все это время Иванов содержался под стражей. Уголовное дело было прекращено за отсутствием в деянии состава преступления.

*- Подлежит ли Иванов реабилитации? Каков порядок реабилитации?*

15. Во время пребывания в г. Москве гражданин Латвии, находясь в нетрезвом состоянии, учинил хулиганские действия: оскорблял прохожих нецензурной бранью, ударил кулаком в лицо гражданина Воронина, сделавшего ему замечание, при задержании оказал сопротивление сотрудникам милиции, требовал освободить его, ссылаясь на иностранное гражданство.

- *Возможно ли совершение в отношении иностранного гражданина уголовно-процессуальных действий,  предусмотренных законодательством России?*

16. В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

- *Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?*

17.По факту обнаружения трупа на пустыре в Промышленном районе г. Самары прокурор Промышленного района возбудил уголовное дело.  Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

- *Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?*

18.В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор.

 - *Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?*

19.Петров 25.03.13 г. около 22 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, у магазина «Сокол» стал приставать к проходившим мимо гражданам, а затем, используя малозначительный повод, учинил скандал с Сидоровым, в ходе которого ударил его кулаком в лицо. Очевидцами данного преступления стали Хохлов и Кулаев. После содеянного Петров был задержан сотрудниками полиции и доставлен в отдел полиции.

*- Статус какого субъекта приобретает Петров в случае возбуждения уголовного дела.*

*- Назовите субъектов уголовного процесса в данном конкретном случае.*

20.В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Поварова, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Поварова от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был постановлен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

-*Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции?*

21.У гражданина Милютина, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Вечканова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютина из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Вечканова, охотничий нож.

*-Классифицируйте изъятые у Милютина предметы по видам доказательств.*

**Раздел 2 Досудебное производство**

**Теоретические вопросы:**

1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела
2. Заявление о преступлении
3. Рассмотрение сообщения о преступлении
4. Предварительное следствие как форма предварительного расследования
5. Общие условия предварительного расследования
6. Осмотр как следственное действие
7. Допрос и очная ставка в системе следственных действий
8. Следственный эксперимент в системе следственных действий
9. Проверка показаний на месте в системе следственных действий
10. Назначение и производство судебной экспертизы
11. Комиссионная и комплексная судебные экспертизы
12. Опознание в системе следственных действий
13. Дознание в общей и сокращенной форме
14. Уведомление о подозрении
15. Понятие, цели и задачи оперативно-розыскной деятельности
16. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности
17. Классификация оперативно-розыскных мероприятий
18. Основания проведения оперативно-розыскных мероприятий
19. Понятие, сущность и виды содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность
20. Дознание в сокращенной форме
21. Окончание предварительного расследования

**Практические задачи:**

22.В полицию обратился гр-н Никонов с заявлением о том, что у него из квартиры 8 августа 2012 г. в период с 9 до 12 ч. была совершена кража ценностей. Осмотром места происшествия установлено, что дверь квартиры взломана, в квартире вскрыты шкафы, их содержимое выброшено на пол, а из квартиры пропали деньги в сумме 200 долл. и золотые украшения на общую сумму 35 тыс.руб.

-*Укажите повод и основания для возбуждения уголовного дела.По предложенной ситуации составьте Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.*

23. 10 мая в отделение милиции с устным заявлением обратилась Лебедева с просьбой о привлечении к уголовной ответственности ее зятя Громова, который постоянно избивает свою жену-дочь заявительницы. Лебедева пояснила, что накануне 9 мая Громов в очередной раз, находясь у себя в квартире, избил свою жену, несколько раз ударив ее рукой по лицу.

-*Какое решение необходимо принять по данному заявлению?*

24. 13 мая 2012 г. Бабенков совершил кражу в Советском районе г.Самары. Он же 24 июня 2012 г. совместно с Казаковым и военнослужащим Салаховым в Промышленном районе г.Самары совершил разбойное нападение на гр-на Казандаева. По данным фактам в Советском и Промышленном районах г.Самары возбуждены уголовные дела.

*- Имеются ли основания для соединения уголовных дел?*

25.При проведении обыска в квартире следователь не предъявил постановление о проведении обыска, составил протокол обыска в одном экз-ре, в качестве понятых пригласил родственников обвиняемого.

*- Какие ошибки были допущены следователем?*

26.Хохлов, работая сторожем вневедомственной охраны, по предварительному сговору с Н. И. Медведевой проник в помещение охраняемого им склада и украл 25,5 кв.м. керамической плитки стоимостью 18 тыс. рублей. Было установлено, что плитку он спрятал в сарае.

- *Какое следственное действие должен произвести следователь для установления обстоятельств кражи?*

27.Следователь в ходе расследования по делу о грабеже вызвал потерпевшего Панова, предъявил ему ряд фотографий и спросил, опознает ли он кого-либо из числа предъявленных лиц. Панов заявил, что на одной их фотографий он узнает преступника. После этого следователь произвел опознание Ломакина, подозреваемого в совершении преступления, в группе среди пяти мужчин в возрасте от 30 до 50 лет.

- *Правильны ли действия следователя? Каков процессуальный порядок предъявления для опознания?*

28.Неизвестный преступник под угрозой холодного оружия отобрал у водителя такси Огородникова дневную выручку в сумме 20.000 руб. и скрылся.

*- В какой форме должно вестись предварительное расследование*?

29.Судья Латышев, в отношении которого в ходе судебного заседания были допущены угрозы и оскорбления, связанные с его служебной деятельностью, по данному факту в отношении Спирина возбудил уголовное дело по ч.1 ст.296 УК и направил его руководителю следственного отдела для расследования.

-*Оцените правильность решения судьи. Правомочен ли судья возбуждать уголовные дела?*

30. Щепкин, задержанный по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 2 ст. 158 УК РФ, отказался подписывать протокол задержания, считая задержание незаконным.

*- Как следует поступить в случае отказа подозреваемого подписать протокол задержания?*

31. В отделение полиции с устным заявлением обратилась гражданка Суслова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр. Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее семнадцатилетнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Суслова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

*-Оцените правильность действий дознавателя.*

32. Гр-н Скулов обратился к командиру воинской части с жалобой, в которой указал, что солдаты этой части украли мотоцикл, принадлежащий его сыну. Командир части, возбудив уголовное дело, приказал дознавателю провести опознание потерпевшим Скуловым солдат. Дознаватель по договоренности с командирами подразделений во дворе военного городка предъявил Скулову солдат и сержантов срочной службы. Они предъявлялись на опознание построенные в одну шеренгу повзводно (во взводе 30 человек). Дознаватель с участием понятых составил протокол предъявления для опознания, где указал общее количество предъявленных для опознания (236 человек) и отметил, что Скулов никого не опознал.

*-Оцените правильность действий дознавателя.*

33.Семенову было предъявлено обвинение в совершении преступления, Предусмотренного ч.2ст.161 УК РФ. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Преступивший при производстве этих процессуальных действий защитник Семенова обратился к следователю с ходатайством ознакомить его со всеми материалами уголовного дела.

*- Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению?*

34.При производстве по  уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют.  Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

*-Какие меры должен был предпринять дознаватель?*

**Раздел 3 Судебное производство**

**Теоретические вопросы:**

1. Подготовка к судебному заседанию
2. Предварительное слушание
3. Порядок судебного разбирательства
4. Особый порядок судебного разбирательства
5. Досудебное соглашение о сотрудничестве
6. Производство по уголовным делам подсудным мировому судье
7. Судопроизводство с участием присяжных заседателей
8. Вынесение вердикта
9. Формирование коллегии присяжных заседателей
10. Исполнение приговора
11. Апелляционное и кассационное производство по уголовным делам
12. Надзорное производство в уголовном процессе
13. Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними
14. Производство о применении принудительных мер медицинского характера
15. Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве

**Практические задачи:**

35. 1 июня 2016 года подросток, назвавшийся при задержании Гулямовым, совершил разбойное нападение. Документов, подтверждающих его возраст, найдено не было. Сам гр. Гулямов утверждал, что в момент совершения преступления ему было 13 лет.Для установления возраста подозреваемого была проведена судебно-медицинская экспертиза, которая установила что к моменту совершения преступления гр.Гулямову исполнилось 15-17 лет.

*-Какой день и какого года следует считать днем рождения Б.А. Гулямова?*

36. В Югославию с миротворческой миссией было направлено 2 военных гарнизона. Во время выполнения этой миссии у одного из российских солдат была украдена денежная сумма (15 тысяч рублей). В ходе расследования данного дела выяснилось, что данное преступление совершил вольнонаемный водитель - гражданин РФ, прибывший в Югославию вместе с российскими войсками.

*-Определите подсудность данного дела.*

37.17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

*-Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?*

38.Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он  в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

*-Как должен поступить следователь?*

39.При производстве предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по факту совершения разбойного нападения по признакам преступления, предусмотренного п. а ч.2 ст.162 УК РФ, было установлено, что у одного из подозреваемых, Д.Г. Кречетова, отсутствуют документы, которые бы подтвердили его возраст. Мать подозреваемого Д.Г. Кречетова заявила, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о его рождении утеряно еще год назад и до настоящего времени не восстановлено.

*-Каким образом может быть установлен возраст подозреваемого?*

40.Получив копию приговора, осужденная Чурина обнаружила, что в нем искажено ее имя и неправильно указана дата рождения.Судья, постановивший приговор, внес соответствующие исправления в оригинал и копию приговора, выданную на руки осужденной, заверил исправления своей подписью и гербовой печатью суда.

*-Оцените действия судьи.Соблюден ли процессуальный порядок устранения неточностей в приговоре?*

41.Ярцева была осуждена за участие в разбойном нападении к лишению свободы. После оглашения приговора осужденная обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что имеет дочь в возрасте 2 лет.

*-Какое решение может принять суд?*

42.Рязанцев  был осужден  Советским районным судом города Самары и приговорен к  исправительным работам. Отбывал наказание  в Промышленном районе г.Самары, а проживал в Октябрьском районе этого же города.

*-Суд какого района и в каком порядке может рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении Рязанцева от отбывания наказания?*

43.Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму  туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предрешен.По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

*-Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?*

44. При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

*-Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей?*

45.Органами следствия Рокотов обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений, общеопасным  способом, в отношении лица, выполнявшего общественный долг. При рассмотрении данного дела старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела, а затем собственные выводы изложил остальным присяжным в ходе выработки коллегией присяжных своего вердикта по делу в совещательной комнате. При рассмотрении  этого же дела присяжные заседатели более 10 раз непосредственно задавали вопросы допрашиваемым лицам.

*-Были ли допущены нарушения закона в данном случае? Если да, то укажите, в чем эти нарушения выразились.*